УДК 338.012

Е. В. Куницкая

РАЗРАБОТКА ИННОВАЦИОННЫХ СТРАТЕГИЙ НА ОСНОВЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА НАУКОЕМКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация.

Актуальность и цели. Актуальность данной темы связана с возрастающей ролью инновационных процессов в обеспечении устойчивого экономического роста.

Материалы и методы. В статье использованы материалы официальных источников, а также материалы исследований, полученные при оценке инновационного потенциала наукоемких предприятий города Пензы.

Результаты. Рассмотрены используемые в последнее время подходы к оценке инновационного потенциала наукоемких предприятий, предложен методический подход к разработке и выбору инновационных стратегий на основе оценки показателей инновационной активности и финансовой устойчивости предприятия.

Выводы. Определение типа инновационного потенциала позволяет оценить правильность выбранного направления инновационного развития с позиций достигнутой инновационной активности и финансового состояния предприятия. Предложенная модель может стать содержательной основой формирования стратегии инновационного развития и эффективной коммерциализации новых технологий.

Ключевые слова: инновационный потенциал, инновационная активность, финансовая устойчивость, инновационное развитие.

E. V. Kunitskaya

DEVELOPMENT OF INNOVATIVE STRATEGIES ON THE BASIS OF AN INTEGRATED APPROACH TO ASSESSMENT OF THE INNOVATIVE POTENTIAL OF KNOWLEDGE-BASED BUSINESSES

Abstract.

Background. The relevance of this topic is connected with an increasing role of innovative processes in ensuring sustainable economic growth.

Materials and methods. This article uses materials from the official sources, and research materials on assessment of the innovative potential of high-tech enterprises of Penza city.

Results. The author considered the recently used approaches to estimation of the innovative potential of high-tech enterprises, suggested a methodological approach to development and selection of innovative strategies based on assessment of company's innovative activity and financial stability.

Conclusions. Determining a type of innovative potential allows to evaluate the correctness of the chosen direction of innovative development from the point of view of the achieved innovative activity and financial condition of a company. The proposed model can become the substantial basis of formation of the strategy of innovative development and effective commercialization of new technologies.

Key words: innovative potential, innovative activity, financial stability, innovative development.

Долгосрочная государственная стратегия социально-экономического развития страны предполагает решение такой кардинальной задачи, как ускорение темпов экономического роста посредством перехода российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития. Инновационная деятельность организаций, являясь основой изменений, направленных на повышение операционной эффективности, может служить базисным фактором развития. Уровень развития и динамизм инновационной сферы — науки, новых технологий, наукоемких отраслей и предприятий, активно внедряющих нововведения, — создают основу устойчивого экономического роста [1].

Разработка стратегии развития предприятия и текущее управление инновационной деятельностью тесно связаны с величиной и структурой инновационного потенциала предприятия, необходимыми для осуществления инноваций. В современных условиях хозяйствования от состояния инновационного потенциала зависят выбор и реализация инновационной стратегии, которая определяет линию поведения предприятия в сфере научных исследований и разработок.

Анализ инновационного потенциала предприятия важен для выявления слабых позиций в организации производства, управления, труда персонала, что дает возможность корректировать направления инновационного развития, повышая уровень всех групп показателей приведенной оценки потенциала, и прогнозировать вероятность и характер результатов инновационной деятельности предприятия.

Возрастающая роль инновационной деятельности предъявляет новые требования к вопросам выбора наиболее эффективных механизмов использования и оценки инновационного потенциала.

Аналитический обзор имеющихся методик оценки инновационного потенциала, рассмотренных в работах А. А. Алетдиновой, В. С. Мироновой, К. В. Киселевой [2–4], показал, что они недостаточно объективны, не всегда обоснованы критерии и показатели оценки, практически отсутствует инструментарий для принятия эффективных управленческих решений, связанных с практической инновационной деятельностью.

Сегодня при создании инновационного потенциала следует рассматривать не только возможности инновационной сферы, но и анализировать достаточность ресурсов для текущего производства инноваций по всем направлениям деятельности предприятия (производство, финансы, НИОКР, маркетинг и др.).

Предлагаемая методика оценки инновационного потенциала наукоемкого предприятия (рис. 1) с помощью системы расчетных показателей позволяет проанализировать технико-экономическое развитие предприятия, оценить уровень финансовой устойчивости предприятия как с учетом затрат и обеспеченности запасов собственными и заемными источниками их формирования, соотношения объемов собственных и заемных средств, так и с учетом планируемых к реализации инновационных проектов.

Выбранная система показателей соответствует требованиям универсальности и простоты ее использования и дает объективную информацию, адекватную исследуемому объекту.

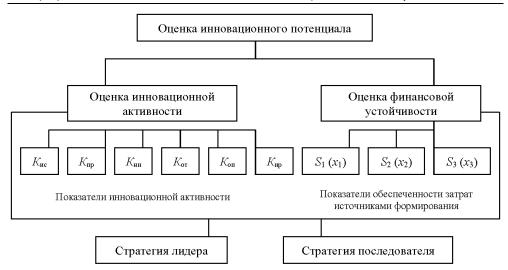


Рис. 1. Модель оценки инновационного потенциала

Совокупность расчетных экономических показателей, определяющих уровень инновационной активности, может включать ряд коэффициентов:

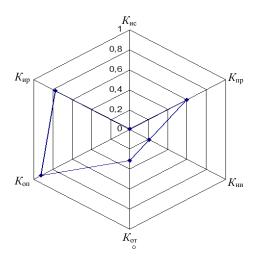
- 1. Коэффициент обеспеченности интеллектуальной собственностью ($K_{\rm nc}$) определяет степень вооруженности фирмы интеллектуальным капиталом, включающим в себя следующие нематериальные активы: патенты на изобретения, промышленные образцы, свидетельства на полезные модели, компьютерные программы, товарные знаки.
- 2. Коэффициент персонала, занятого в НИР и ОКР (K_{np}), характеризует профессионально-кадровый состав фирмы, показывая долю персонала, непосредственно занимающегося разработкой новых продуктов и технологий, в общей численности сотрудников.
- 3. Коэффициент имущества, предназначенного для НИР и ОКР ($K_{\text{ни}}$), характеризует материально-техническую базу и научно-исследовательскую оснащенность фирмы, показывая долю оборудования экспериментального и исследовательского назначения в общем объеме оборудования.
- 4. Коэффициент освоения новой техники ($K_{\text{от}}$) характеризует возможности фирмы по освоению нового оборудования, показывая соотношение вновь введенного оборудования с общим объемом имущества длительного пользования.
- 5. Коэффициент освоения новой продукции (K_{on}) характеризует способность фирмы к внедрению инновационной или подвергшейся технологическим изменениям продукции.
- 6. Коэффициент инновационного роста ($K_{\rm up}$) характеризует устойчивость технологического роста и производственного развития, показывая долю средств, выделяемых фирмой на исследования по внедрению новых технологий в общем объеме инвестиций.

Система оценки инновационного потенциала фирмы, основанная на использовании реальных экономических показателей и направленная на анализ инновационных ресурсов предприятия, включая интеллектуальные, кадровые, имущественные, технологические и инвестиционные ресурсы, позволяет определить тип стратегии инновационного развития (табл. 1).

Таблица 1 Нормативы коэффициентов инновационной активности при определении инновационной стратегии [5]

Коэффициент	Значение коэффициента	
	Стратегия лидера	Стратегия последователя
$K_{ m uc}$	Более 0,1	Менее 0,1
K_{np}	Более 0,2	Менее 0,2
$K_{\scriptscriptstyle{ m HII}}$	Более 0,3	Менее 0,3
$K_{ m or}$	Более 0,4	Менее 0,4
Коп	Более 0,5	Менее 0,5
K_{up}	Более 0,6	Менее 0,6

Анализ инновационной активности определяет интенсивность инновационной деятельности предприятия. Графическая интерпретация интегрального показателя инновационной активности представлена на рис. 2.



- $K_{\text{ис}}$ коэффициент обеспеченности интеллектуальной собственностью;
- $K_{\rm np}$ коэффициент персонала, занятого в НИР и ОКР;
- К_{ни} коэффициент имущества для НИР и ОКР;
- $\kappa_{\text{от}}$ коэффициент освоения новой техники;
- К_{оп} коэффициент освоения новой продукции;
- $K_{\rm up}$ коэффициент инновационного роста.

Рис. 2. Графическая интерпретация показателей инновационной активности

Площадь получившегося многоугольника выражает уровень текущей инновационной активности предприятия. Чем больше площадь образовавшегося многоугольника, тем выше показатель инновационной активности предприятия.

Однако для выбора инновационной стратегии анализа инновационной активности не достаточно. Если ограничиться только оценкой инновационной активности, то впоследствии, на этапе реализации, предприятие может столкнуться с рядом финансово-экономических затруднений. Это может выразиться в нехватке средств на обеспечение текущей производственно-хозяйственной деятельности либо приведет к временной приостановке и замораживанию начатого инновационного проекта. Таким образом, оценка инновационной активности должна проводиться в комплексе с анализом показателей финансовой устойчивости.

Для окончательного выбора той или иной стратегии инновационного развития нужна методика оценки инновационного потенциала, позволяющая

проконтролировать достаточность финансово-экономических возможностей предприятия по обеспечению запасов и затрат для текущей производственно-хозяйственной деятельности и предстоящих расходов, связанных с вовлечением новой технологии в хозяйственный оборот. Необходимо учитывать тип и масштаб внедряемых технологий. Различия эти проявляются в разном составе и характере участников инновационных проектов, а также в необходимых объемах финансово-экономических ресурсов, требуемых для эффективной реализации тех или иных технологий. Учет типа и масштаба инноваций при разработке стратегий инновационного развития позволяет не допустить замораживания инвестиционных ресурсов в изначально нереализуемые инновационные проекты и выбрать только те из них, которые предприятие может реально осуществлять.

При определении типа финансовой устойчивости принято использовать трехмерный (трехкомпонентный) показатель:

$$S = \{S_1(x_1); S_2(x_2); S_3(x_3)\},\$$

где

$$x_1 = \pm E_c$$
; $x_2 = \pm E_T$; $x_3 = \pm E_\Sigma$,

где $E_{\rm c}$ – наличие собственных оборотных средств; $E_{\rm T}$ – наличие собственных оборотных средств и долгосрочных заемных источников для формирования запасов и затрат; E_{Σ} – общая величина по основным источникам средств для формирования результатов и затрат [6].

С учетом определяемых значений функции S(x) можно установить тип инновационного потенциала предприятия, определяющий способность к внедрению новой технологии при одновременном обеспечении финансовых потребностей текущей производственно-хозяйственной деятельности.

В целом оценка показателей инновационного потенциала предприятия позволяет:

- адекватно оценить состояние и готовность предприятия к инновационным преобразованиям;
- проанализировать и спрогнозировать тенденции развития, выявить основные преимущества и «слабые» места;
- подготовить рекомендации по формированию инновационной стратегии предприятия для укрепления позиций на рынке;
- создать и развивать информационные потоки для принятия эффективных управленческих решений.

Апробация методики оценки инновационного потенциала позволила выявить динамичное соответствие между финансовым обеспечением текущих производственных запасов и инвестиционными затратами на инновационное развитие исследуемого предприятия. На этой основе был определен тип инновационного потенциала предприятия, который позволил проконтролировать правильность выбранного направления инновационного развития с позиций дальнейшего финансового состояния предприятия. По итогам анализа было установлено, что исследуемое предприятие обладает достаточным уровнем финансовой устойчивости и имеет возможности к освоению не только улучшающих технологий, но и к внедрению принципиально новых продуктов и технологий. Это позволяет предприятию реально оценивать свои

инновационные ресурсы, в соответствии с которыми оно изначально может осуществлять адекватный выбор дальнейшего направления инновационного развития и избежать благодаря этому вложений инвестиционных средств в экономически нереализуемые проекты.

Однако следует отметить, что спектр непосредственных результатов инновационной деятельности предприятия чрезвычайно широк. Сами результаты такой деятельности имеют качественно различную природу. Далеко не все из них допускают количественную оценку. Для их измерения необходимо применять различные шкалы и различные единицы измерения. Все это крайне усложняет проблему построения интегрального измерителя как совокупного результата инновационной деятельности предприятия, так и инновационного потенциала как производной от результатов инновационной деятельности характеристики, которая с формальных позиций, т.е. по сути, сводится к классической в науке проблеме свертки большой совокупности разнокачественных показателей в один интегральный, т.е. к проблеме, которая имеет строго формальное решение лишь в исключительных, частных случаях.

Таким образом, комплексная оценка инновационного потенциала дает возможность проанализировать финансовую устойчивость предприятия к инновационному развитию. Определение на этой основе типа инновационного потенциала позволяет проконтролировать правильность выбранного направления инновационного развития с позиций достигнутой инновационной активности и финансового состояния предприятия. Разработанный метод может стать содержательной основой формирования стратегии инновационного развития и эффективной коммерциализации новых технологий.

Список литературы

- 1. **Гераськин, М. И.** Инновационный менеджмент наукоемких технологий: учеб. пособие / М. И. Гераськин, О. А. Кузнецова, Ж. В. Маклюкова; под ред. М. И. Гераськина. Самара: Изд-во Самар. гос. аэрокосм. ун-та, 2006. 160 с.
- 2. **Алетдинова**, **А. А.** Методика формирования инновационного потенциала организации / А. А. Алетдинова // Вопросы инновационной экономики. 2012. № 1 (11). С. 11—23.
- 3. **Миронова**, **В. С.** Оценка инновационного потенциала предприятия / В. С. Миронова // Креативная экономика. -2012. -№ 1 (61). -C. 35–39.
- 4. **Киселева**, **К. В.** Оценка инновационного потенциала / К. В. Киселева. URL: http://www.econ.asu.ru
- 5. **Чудаев**, **A. В.** Состав и структура показателей развития инновационного потенциала крупного производственного комплекса / A. В. Чудаев. URL: http://morvesti.ru/archiveTDR
- 6. **Ефимова**, **О. В.** Финансовый анализ / О. В. Ефимова. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Бухгалтерский учет, 2010. 528 с.

References

- 1. Geras'kin M. I., Kuznetsova O. A., Maklyukova Zh. V. *Innovatsionnyy menedzhment naukoemkikh tekhnologiy: ucheb. posobie* [Innovative management of high technologies: tutorial]. Samara: Izd-vo Samar. gos. aerokosm. un-ta, 2006, 160 p.
- 2. Aletdinova A. A. *Voprosy innovatsionnoy ekonomiki* [Problems of innovative economy]. 2012, no. 1 (11), pp. 11–23.
- 3. Mironova V. S. Kreativnaya ekonomika [Creative economy]. 2012, no. 1 (61), pp. 35–39.
- Kiseleva K. V. Otsenka innovatsionnogo potentsiala [Innovative potential assessment]. Available at: http://www.econ.asu.ru

- 5. Chudaev A. V. *Sostav i struktura pokazateley razvitiya innovatsionnogo potentsiala krupnogo proizvodstvennogo kompleksa* [Composition and structure of innovative potentail development indexes of large production companies]. Available at: http://morvesti.ru/archiveTDR
- 6. Efimova O. V. *Finansovyy analiz* [Financial analysis]. 4nd ed. Moscow: Bukhgalterskiy uchet, 2010, 528 p.

Куницкая Елена Викторовна

кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики и финансов, Пензенский государственный университет (Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: em@pnzgu.ru

Kunitskaya Elena Viktorovna

Candidate of economic sciences, associate professor, sub-department of economics and finance, Penza State University (40 Krasnaya street, Penza, Russia)

УДК 338.012

Куницкая, Е. В.

Разработка инновационных стратегий на основе реализации комплексного подхода к оценке инновационного потенциала наукоемкого предприятия / Е. В. Куницкая // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. -2015. - N $\!\!\!_{2}$ 2 (34). - C. 187–193.